

Extending homeomorphisms of the genus-2 surface over S^3

船吉 健太

広島大学

2017 年 12 月 24 日

定義

Σ_g : 種数 g の向き付け可能な閉曲面.

$f: \Sigma_g \rightarrow \Sigma_g$: 同相写像.

定義

f は零同境である.

$:\Leftrightarrow \exists M$: コンパクトで向き付け可能な 3 次元多様体 s.t. $\partial M = \Sigma_g$,

$\exists \hat{f}: M \rightarrow M$: 同相写像.

s.t. $\hat{f}|_{\partial M} = f$.

定義

f は S^3 に拡張可能である.

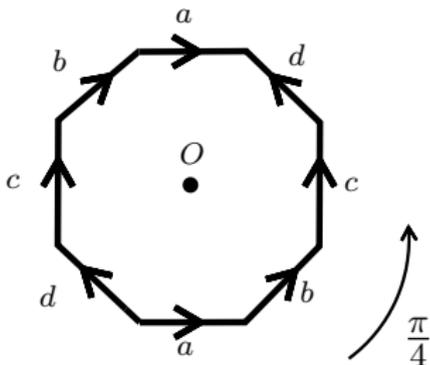
$:\Leftrightarrow \exists \iota: \Sigma_g \hookrightarrow S^3$: 埋め込み,

$\exists \hat{f}: (S^3, \iota(\Sigma_g)) \rightarrow (S^3, \iota(\Sigma_g))$: 同相写像,

s.t. $\hat{f} \circ \iota = \iota \circ f$.

例

- Σ_2 を図のように考える. O に関して Σ_2 を $\frac{\pi}{4}$ 回転させる写像は零同境でない.



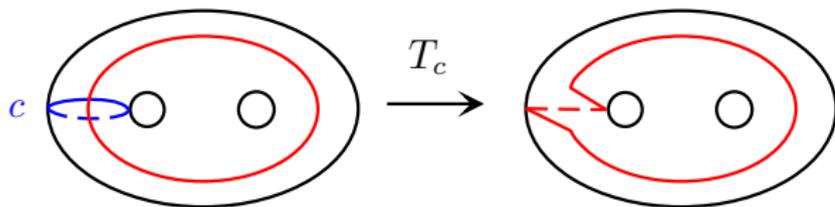
定理 (Bonahon 1983, McCullough-Miller-Zimmermann 1989)

$g \geq 2$ に対し, 零同境有限位数写像 $f: \Sigma_g \rightarrow \Sigma_g$ の位数の最大値 n は

$$n = \begin{cases} 2g + 2 & (g: \text{even}); \\ 2g & (g: \text{odd}) \end{cases}$$

となる.

- Σ_2 上の non-separating curve に関する Dehn ツイストは零同境であるが, S^3 に拡張可能ではない.



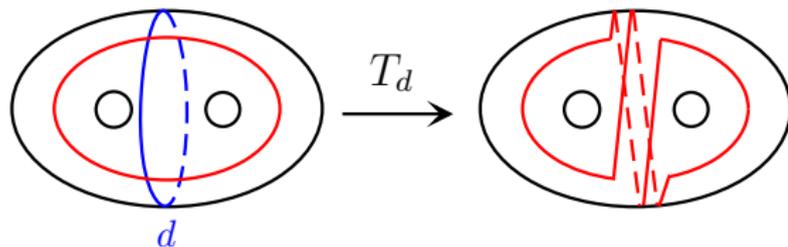
定理 (McCullough 2006)

M : コンパクトで向き付け可能な 3 次元多様体.

c : ∂M 上の simple closed curve.

∂M 上で c に関する Dehn twist が存在するとき, c を境界にもつ M 内のディスクが存在する.

- Σ_2 上の separating curve に関する Dehn ツイストは零同境であり, S^3 にも拡張可能である.



- ① 零同境である同相写像について:

定理 (Bonahon 1983)

- (1) $f: \Sigma_g \rightarrow \Sigma_g$: 向きを保つ有限位数の同相写像.
 f が零同境ならば, f はハンドル体の有限位数の同相写像に拡張可能である.
- (2) $f: \Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$: irreducible な同相写像.
 f が零同境ならば, f はハンドル体の同相写像へと拡張可能である.

- ② S^3 に拡張可能である同相写像について:

Bai, Guo, Robins, C. Wang, S. Wang, Zhang, Zimmermann らによる S^3 に “拡張可能” である有限部分群 $G < \text{Homeo}(\Sigma_g)$ の分類に関する一連の仕事.

“多く” の場合は Heegaard surface を使って拡張している.

主定理

定義

f は S^3 に **standard** に拡張可能である.

$\Leftrightarrow \exists \iota: \Sigma_g \hookrightarrow S^3$: 埋め込み,

$\exists \hat{f}: (S^3, \iota(\Sigma_g)) \rightarrow (S^3, \iota(\Sigma_g))$: 同相写像,

s.t. $\begin{cases} \hat{f} \circ \iota = \iota \circ f; \\ \iota(\Sigma_g) \subset S^3 \text{ は Heegaard surface.} \end{cases}$

$\{ \text{零同境な同相写像} \} \supsetneq \{ S^3 \text{ に拡張可能な同相写像} \}$

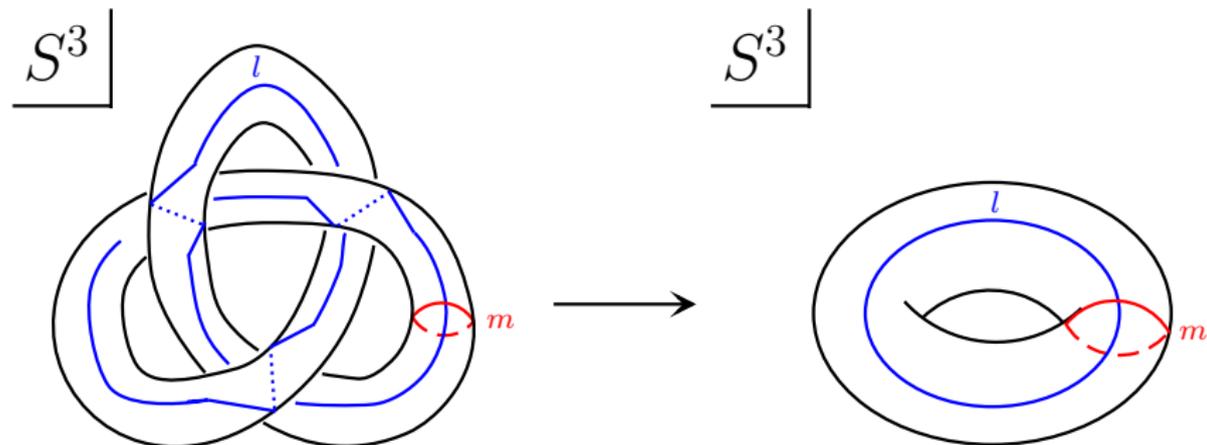
$\supset \{ S^3 \text{ に standard に拡張可能な同相写像} \}$

主定理

$f: \Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$: 同相写像.

f は S^3 に拡張可能である $\Leftrightarrow f$ は S^3 に **standard** に拡張可能である.

種数 1 の場合



証明の概要 (設定)

$\Sigma := \Sigma_2$, $f : \Sigma \rightarrow \Sigma$: 同相写像.

仮定 f は S^3 に拡張可能, i.e.

\exists 埋め込み $\iota_0 : \Sigma \hookrightarrow S^3$, \exists 同相写像 $\hat{f}_0 : (S^3, \iota_0(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_0(\Sigma))$
s.t. $\hat{f}_0 \circ \iota_0 = \iota_0 \circ f$.

$S^3 = M_1 \cup_{\iota_0(\Sigma)} M_2$ とする.

証明の概要 (主張 1)

$$S^3 = M_1 \cup_{\iota_0(\Sigma)} M_2.$$

主張 1

以下のいずれかが成り立つ。

(1) f は S^3 に standard に拡張可能である, or

(2) $\exists \iota_1: \Sigma \hookrightarrow S^3$: 埋め込み,

$\exists \hat{f}_1: (S^3, \iota_1(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_1(\Sigma))$: 同相写像

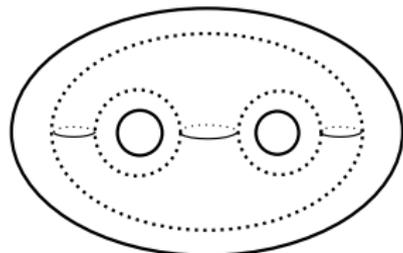
$$\text{s.t. } \begin{cases} \hat{f}_1 \circ \iota_1 = \iota_1 \circ f; \\ S^3 = V \cup_{\iota_1(\Sigma)} M; \\ V: \text{種数 2 のハンドル体}; \\ M: \partial\text{-irreducible.} \end{cases}$$

証明の概要 (主張 1: characteristic compression body)

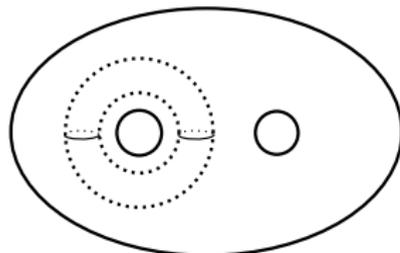
$$S^3 = M_1 \cup_{\iota_0(\Sigma)} M_2.$$

M_i の characteristic compression body は以下の 4 つに分類される.

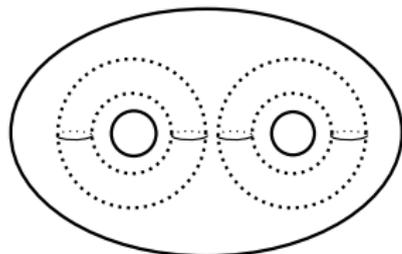
Type 1 (i.e. M_i は ∂ -irreducible)



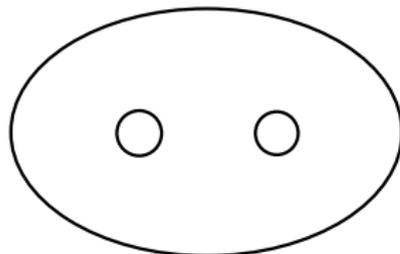
Type 2



Type 3



Type 4 (i.e. M_i はハンドル体)

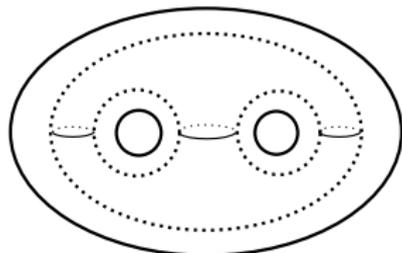


証明の概要 (主張 1: characteristic compression body)

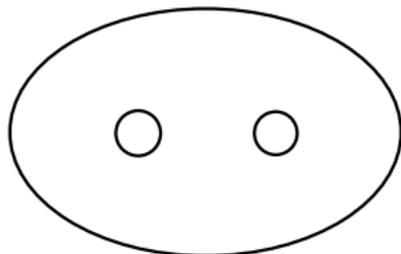
$$S^3 = M_1 \cup_{\iota_0(\Sigma)} M_2.$$

M_i の characteristic compression body は以下の 4 つに分類される.

Type 1 (i.e. M_i は ∂ -irreducible)



Type 4 (i.e. M_i はハンドル体)



証明の概要 (主張 2)

主張 2

以下のいずれかが成り立つ。

(1) f は S^3 に standard に拡張可能である, or

(2) $\exists \iota_2: \Sigma \hookrightarrow S^3$: 埋め込み,

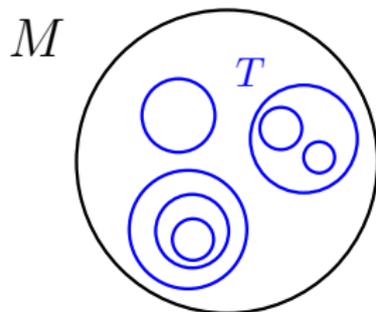
$\exists \hat{f}_2: (S^3, \iota_2(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_2(\Sigma))$: 同相写像

$$\text{s.t. } \begin{cases} \hat{f}_2 \circ \iota_2 = \iota_2 \circ f; \\ S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M; \\ V: \text{種数 2 のハンドル体}; \\ M: \partial\text{-irreducible, atoroidal.} \end{cases}$$

証明の概要 (主張 2: トーラス分解定理)

$$S^3 = V \cup_{\iota_1(\Sigma)} M.$$

M が atroidal でない場合, トーラス分解定理 (Jaco-Shalen 1979, Johanson 1979) より, ある essential torus の有限族 T が得られる.



この T を “取り除く” ように Σ を埋めなおすことができる.

よって主張 2 は成立する.

証明の概要 (主張 3)

現在の状況

$f: \Sigma \rightarrow \Sigma$: 同相写像.

$\exists \iota_2: \Sigma \hookrightarrow S^3$: 埋め込み, $\exists \hat{f}_2: (S^3, \iota_2(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_2(\Sigma))$: 同相写像

$$\text{s.t. } \begin{cases} \hat{f}_2 \circ \iota_2 = \iota_2 \circ f; \\ S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M; \\ V: \text{種数 2 のハンドル体}; \\ M: \partial\text{-irreducible, atroidal.} \end{cases}$$

主張 3

f は S^3 に standard に拡張可能, または有限位数である.

証明の概要 (主張 3)

$$S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M.$$

以下のように場合分けして考える.

Case 1: M が essential annulus を含まないとき.

Case 2: M が essential annulus を含むとき.

Case 1: M が essential annulus を含まないとき.

M は essential annulus も essential torus も含まない.

$\rightsquigarrow M$ は hyperbolic structure with totally geodesic boundary を許容する.

$\rightsquigarrow \hat{f}|_M$: 有限位数.

$\rightsquigarrow f$: 有限位数.

証明の概要 (主張 3: W-system)

$$S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M.$$

Case 2: M が essential annulus を含むとき

定義 (Neumann-Swarup 1997)

M : ∂ -irreducible な Haken 多様体.

S : M に埋め込まれた essential annulus または essential torus.

(1) S が M 内で **canonical** である.

: \Leftrightarrow M 内に埋め込まれた任意の essential annulus または essential torus をイソトピーによって動かすことで, S と disjoint にできる.

(2) M 内のそれぞれ互いに共通部分を持たず, かつ平行でもない canonical 曲面の族のうち最大なものを **W-system** と呼ぶ.

注意 (Neumann-Swarup 1997)

W-system は有限集合かつ M のイソトピーを法として一意的に定まる.

証明の概要 (主張 3)

$$S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M.$$

M に対して non-empty W-system が存在することは確認済み.

M の W-system は essential annulus のみからなり, しかも \hat{f}_2 によって保たれる.

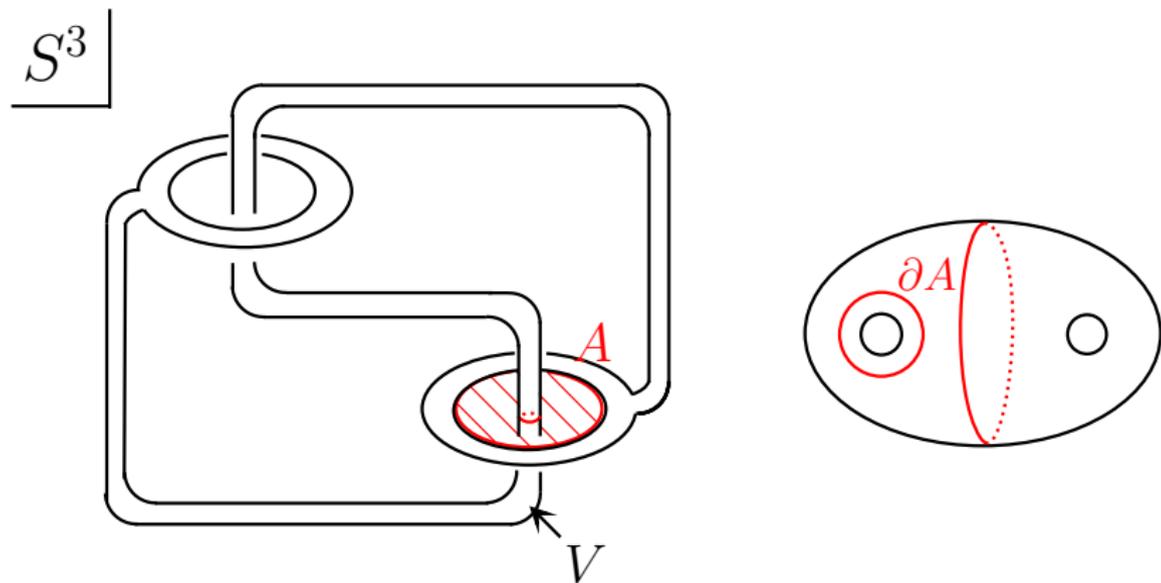
種数 2 のハンドル体の S^3 における外部空間内の essential annulus については Koda-Ozawa (2015) によって分類されている.

その分類に基づいて f が S^3 に standard に拡張可能であること, または有限位数であることが示される.

例

$S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M$, $\hat{f}_2: (S^3, \iota_2(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_2(\Sigma))$: 同相写像.

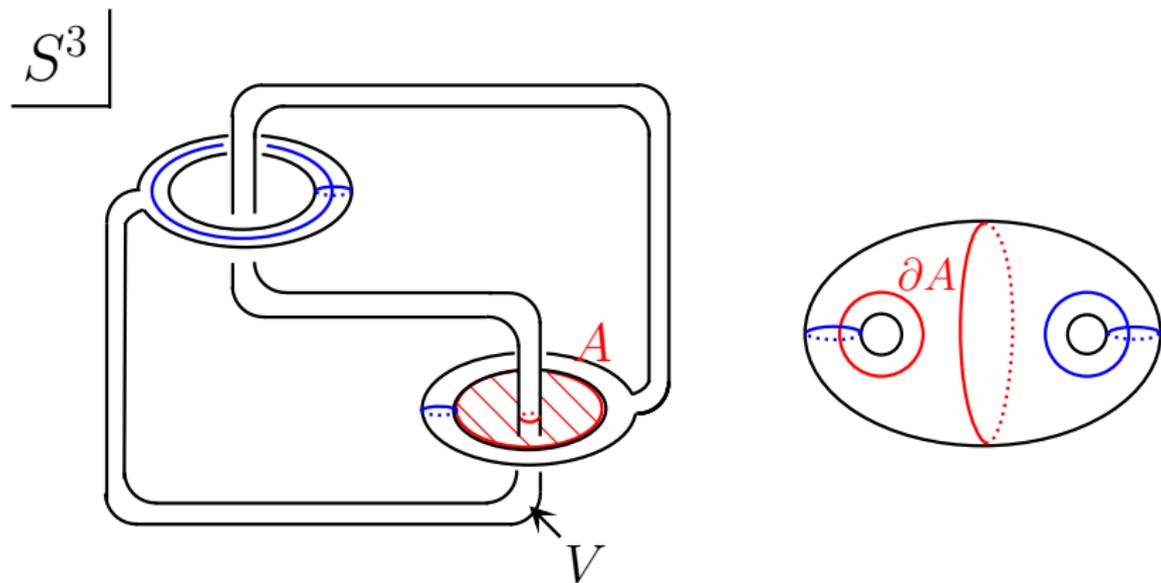
例: Type 2-2 annulus が M の W-system に含まれている場合



例

$S^3 = V \cup_{\iota_2(\Sigma)} M$, $\hat{f}_2: (S^3, \iota_2(\Sigma)) \rightarrow (S^3, \iota_2(\Sigma))$: 同相写像.

例: Type 2-2 annulus が M の W-system に含まれている場合



主張 4

f が有限位数のとき S^3 に standard に拡張可能である.

種数 2 の閉曲面上の有限位数の同相写像のうち S^3 に拡張可能なものは Guo-Wang-Wang-Zhang (2015) により 13 パターンに分類されている. その全てのパターンで f が S^3 に standard に拡張可能であることがわかる.

ありがとうございました。