

Pairs of knot invariants

谷山 公規 (早稲田大学教育学部)

概要

$\alpha: \mathcal{K} \rightarrow X$ を有向結び目型全体の集合 \mathcal{K} から集合 X への写像とし、 $\beta: \mathcal{K} \rightarrow Y$ を \mathcal{K} から集合 Y への写像とする。写像 $(\alpha, \beta): \mathcal{K} \rightarrow X \times Y$ を $(\alpha, \beta)(K) = (\alpha(K), \beta(K))$ ($K \in \mathcal{K}$) で定義する。このとき像 $(\alpha, \beta)(\mathcal{K}) \subset X \times Y$ を α と β の間の**関係**と定義する。本稿では α, β として、交点数、結び目解消数、橋指数、組み紐指数、種数、標準種数を主として考え、これらの対の関係のうちのいくつかを決定する。

この報告は2023年12月23日(土)から26日(火)まで東京女子大学24号館(安井てつ記念ホール)24202教室にて開催された研究集会「結び目の数理VI」における表題の講演内容をまとめたものです。世話人の大山淑之先生、新國亮先生はじめ関係の皆様には厚く御礼申し上げます。

\mathcal{K} を3次元球面 S^3 内の有向結び目型全体の集合とする。本稿では結び目は全て有向結び目であるとする。以下では結び目と結び目型を特に区別しない。また本稿では Rolfsen's knot table [11] の記号を使用する。特に 0_1 は自明結び目、 3_1 は三葉結び目、 4_1 は8の字結び目である。結び目 K の鏡像は K^* で表す。 (p, q) 型トーラス結び目は $T(p, q)$ 、 (p_1, \dots, p_k) 型プレツェル結び目は $P(p_1, \dots, p_k)$ で表す。 $C(p_1, \dots, p_k)$ を2橋結び目の Conway 表示とする。 p_1, \dots, p_k が全て正ならばこの表記 $C(p_1, \dots, p_k)$ に対応する図式は交代図式であり、この結び目の最小交点数図式である。2つの結び目 J と K の連結和を $J \# K$ で表す。結び目 K の p 個のコピーの連結和は $p \cdot K$ で表す。有限集合 X の元の数は $|X|$ で表す。素な結び目全体の集合を \mathcal{P} とおき、 $\mathcal{P}_0 = \mathcal{P} \cup \{0_1\}$ とおく。交代結び目全体の集合を \mathcal{A} とおく。 0_1 は \mathcal{A} の元である。2橋結び目全体の集合を \mathcal{R} とおき、 $\mathcal{R}_0 = \mathcal{R} \cup \{0_1\}$ とおく。 \mathcal{P}_0 と \mathcal{A} はともに \mathcal{K} の真部分集合であり、 \mathcal{R}_0 は $\mathcal{P}_0 \cap \mathcal{A}$ の真部分集合である。

X と Y を集合とし、 $\alpha: \mathcal{K} \rightarrow X$ と $\beta: \mathcal{K} \rightarrow Y$ をそれぞれ \mathcal{K} から X と Y への写像とする。すなわちこれらは結び目不変量である。写像 $(\alpha, \beta): \mathcal{K} \rightarrow X \times Y$ を $(\alpha, \beta)(K) = (\alpha(K), \beta(K))$ ($K \in \mathcal{K}$) で定義する。このとき像 $(\alpha, \beta)(\mathcal{K}) \subset X \times Y$ を α と β の間の**関係**と定義する。

$c: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ 、 $u: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ 、bridge $-1: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ 、braid $-1: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ 、 $g: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ 、 $g_c: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ をそれぞれ(最小)交点数、結び目解消数、橋指数マイナス1、組み紐指数マイナス1、種数、標準種数とする。最初にこれらの間の関係について考える。

定理 1

$$(c, u)(\mathcal{K}) = (c, g)(\mathcal{K}) = (c, g_c)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup \{(x, y) \in (\mathbb{Z}_{>0})^2 \mid y \leq \frac{1}{2}(x-1)\}.$$

さらには

$$(c, u)(\mathcal{K}) = \{(6, 2)\} \cup (c, u)(\mathcal{P}_0) = \{(c, u)(3_1 \# 3_1)\} \cup (c, u)(\mathcal{P}_0)$$

そして

$$(c, g)(\mathcal{K}) = (c, g)(\mathcal{R}_0) = (c, g_c)(\mathcal{R}_0).$$

図 1 は $(c, u)(\mathcal{K}) = (c, g)(\mathcal{K}) = (c, g_c)(\mathcal{K})$ を碁盤方式で図示したものである。

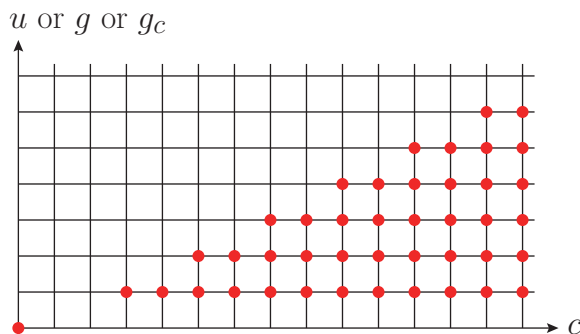


図 1 $(c, u)(\mathcal{K}) = (c, g)(\mathcal{K}) = (c, g_c)(\mathcal{K})$

図 2 は $(c, u)(\mathcal{K})$ を将棋盤方式で、 $(c, u)(\mathcal{K})$ の各元に対して、その元に (c, u) で写る \mathcal{K} の元を一つ選んで図示したものである。ここで等式 $u(K) = \frac{1}{2}(c(K) - 1)$ を満たす結び目は青色で描かれたトールス結び目 $T(2, p)$ (とその鏡像) だけであることが分かっている [14]。また $u(K) = \frac{1}{2}(c(K) - 2)$ を満たす結び目には 4_1 、 $3_1 \# 3_1$ 、 $3_1 \# 3_1^*$ 、 $P(2p + 1, -2, 2q + 1)$ などがあり、これらの結び目の組み紐指数はすべて 3 であることが分かっている [2]。これらの結び目のうちのいくつかは緑色で描かれている。これらの結び目のうちには $P(3, -2, 3) = T(3, 4)$ 、 $P(3, -2, 5) = T(3, 5)$ 、 $P(7, -2, 3) = P(-2, 3, 7)$ がある。最初の 2 つは概交代トールス結び目のすべてであり [1]、最後の 1 つは結び目上のデーモン手術理論において重要な例として知られている結び目である。(0, 0) と (6, 2) に写る素な結び目は存在しないが、これ以外は全て存在する。

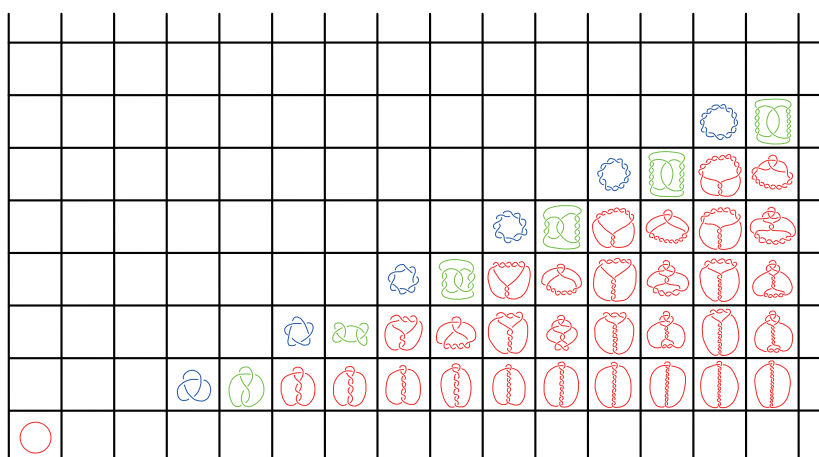


図 2 $(c, u)(\mathcal{K})$ の各元に対してその元に写る結び目を一つ選んだもの

図3は $(c, g)(\mathcal{R}_0) = (c, g_c)(\mathcal{R}_0)$ を将棋盤方式で、 $(c, g_c)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対して、その元に (c, g_c) で写る \mathcal{R}_0 の元の一つを選んで図示したものである。

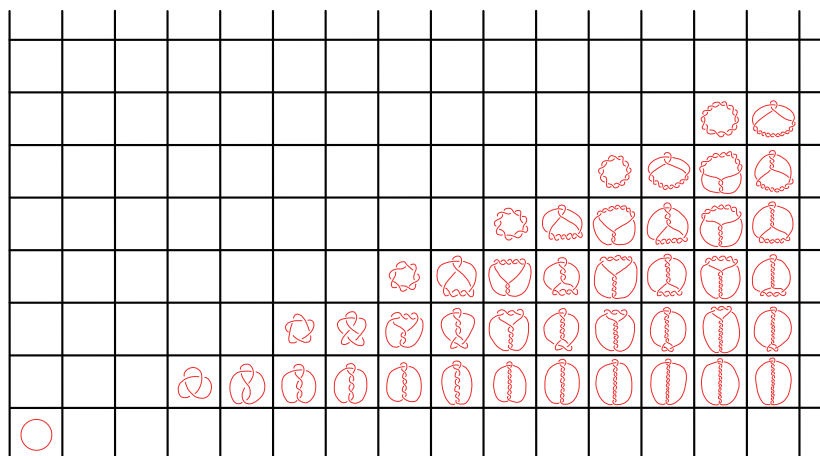


図3 $(c, g)(\mathcal{R}_0) = (c, g_c)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対してその元に写る結び目を一つ選んだもの

(c, u) の場合と同様に等式 $g_c(K) = \frac{1}{2}(c(K) - 1)$ を満たす結び目はトーラス結び目 $T(2, p)$ だけである。すなわち次の定理が成立する。

定理 2 $K \in \mathcal{K}$ が

$$g_c(K) = \frac{1}{2}(c(K) - 1)$$

を満たすならば奇数 $p \neq \pm 1$ が存在して $K = T(2, p)$ である。

大山淑之さんは、全ての結び目 K は次の不等式を満たすことを示した [9]。

$$(\text{braid} - 1)(K) \leq \frac{1}{2}c(K).$$

この結果に基づいて次の定理が示される。

定理 3

$$(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup \{(2n + 1, 1) \mid n \in \mathbb{Z}_{>0}\} \cup \{(x, y) \in (\mathbb{Z}_{\geq 2})^2 \mid y \leq \frac{1}{2}x\}.$$

さらには

$$(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0).$$

図4は $(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K})$ を碁盤方式で図示したものである。

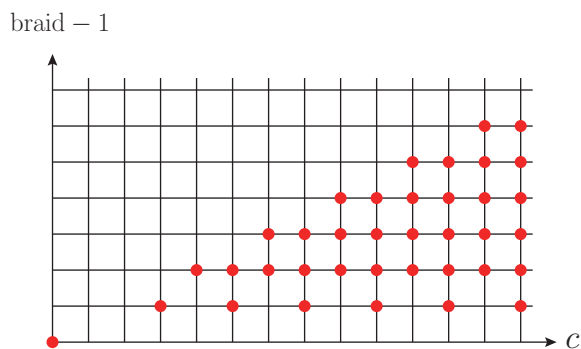


図4 $(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K})$

図5は $(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ を将棋盤方式で、 $(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対して、その元に $(c, \text{braid} - 1)$ で写る \mathcal{R}_0 の元の一つを選んで図示したものである。

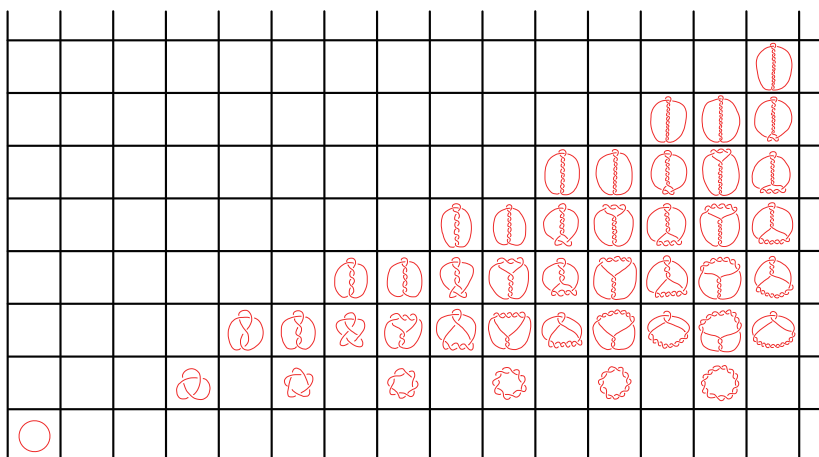


図5 $(c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対してその元に写る結び目の一つ選んだもの

Ralph Foxさんは、全ての結び目 K は次の不等式を満たすのではないかと予想した [4]。この予想を Fox 予想と呼ぶ [8][9]。

$$\text{bridge}(K) - 1 \leq \frac{1}{3}c(K).$$

この Fox 予想に基づき次が予想される。

予想 4

$$(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup \{(x, y) \in (\mathbb{Z}_{>0})^2 \mid y \leq \frac{1}{3}x\}.$$

図6は $(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$ を碁盤方式で図示したものである。

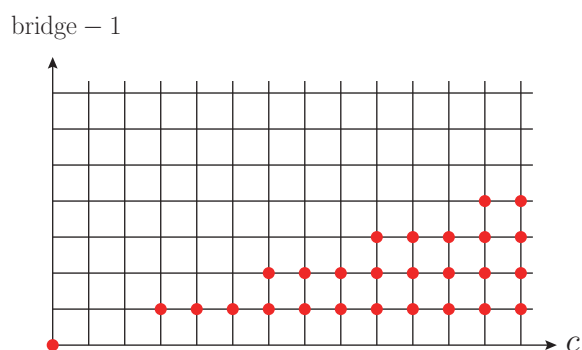


図6 $(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$ (Fox 予想を仮定して)

図7は $(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$ を将棋盤方式で、 $(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$ の各元に対して、その元に $(c, \text{bridge} - 1)$ で写る \mathcal{K} の元の一つを選んで図示したものである。

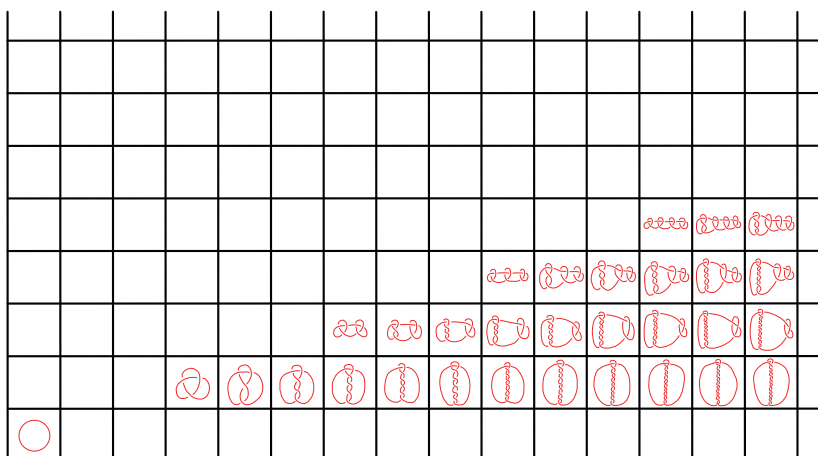


図7 $(c, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$ の各元に対してその元に写る結び目の一つを選んだもの (Fox 予想を仮定して)

定義より任意の $K \in \mathcal{K}$ について $\text{bridge}(K) \leq \text{braid}(K)$ である。実際に次の定理が成立する。

定理 5

$$(\text{braid} - 1, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup \{(x, y) \in (\mathbb{Z}_{>0})^2 \mid y \leq x\}.$$

図8を参照のこと。

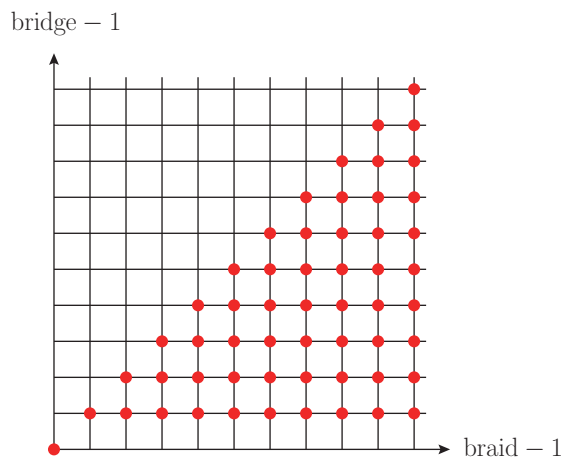


図8 (braid - 1, bridge - 1)(\mathcal{K})

また、定義より任意の $K \in \mathcal{K}$ について $g(K) \leq g_c(K)$ である。ところが $(g_c, g)(K) = (2, 1)$ を満たす結び目 K は存在しないことが Alexander Stoimenow さんによって示されている [12, Theorem 1.1]。そして次の定理が成立することが証明なしに述べられている [12]。

定理 6

$$(g_c, g)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup \{(x, y) \in (\mathbb{Z}_{>0})^2 \mid y \leq x\} \setminus \{(2, 1)\}.$$

図 9 を参照のこと。

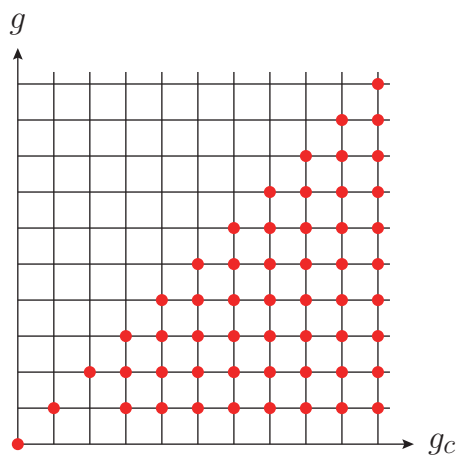


図9 $(g_c, g)(\mathcal{K})$

結び目解消数と組み紐指数は、 $u(K) = 0$ と $\text{braid}(K) = 1$ が同値であることを除いて、互いに独立であることはよく知られている。同様のことが他の不変量の対のうちいくつかについても成立する。すなわち次の定理が成立する。

定理 7

$$\begin{aligned} (u, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) &= (u, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K}) = (g, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) \\ &= (g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (g, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K}) = \{(0, 0)\} \cup (\mathbb{Z}_{>0})^2. \end{aligned}$$

図 10 を参照のこと。

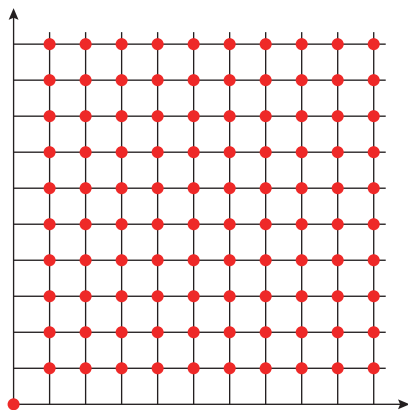


図 10 $(u, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (u, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$
 $= (g, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (g, \text{bridge} - 1)(\mathcal{K})$

図 11 は $(g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{K}) = (g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ を将棋盤方式で、 $(g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対して、その元に $(g_c, \text{braid} - 1)$ で写る \mathcal{R}_0 の元を一つ選んで図示したものである。

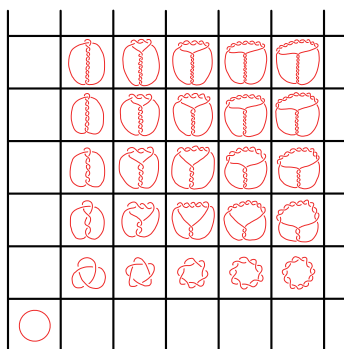


図 11 $(g_c, \text{braid} - 1)(\mathcal{R}_0)$ の各元に対してその元に写る結び目を一つ選んだもの

交点数、結び目解消数、橋指数マイナス 1、組み紐指数マイナス 1、種数、標準種数という 6 つの結び目不変量の無順序対は 15 対あるが、そのうちの 12 対それぞれの関係について述べてきた。残る 3 対 (u, g) , (u, g_c) , $(g_c, \text{bridge} - 1)$ それぞれの関係については (少なくとも筆者は) よく分かっていない。例えば結び目

K で $g(K) = 1$ で $u(K) \geq 4$ であるものの存在は (少なくとも筆者には) 知られていない。 $g(P(3, 3, 3)) = 1$ で $u(P(3, 3, 3)) = 3$ であることが知られているまでである [10]。標準種数 1 の結び目は 2-橋結び目 $C(2p, 2q)$ またはプレッツェル結び目 $P(2p + 1, 2q + 1, 2r + 1)$ であることが知られている [13, Theorem 2.1]。よって $g_c(K) = 1$ で $\text{bridge}(K) \geq 4$ である結び目 K は存在しない。一般に次の定理が成立する。

定理 8 k を正数とする。このとき正数 m が存在して $g_c(K) = k$ であるすべての $K \in \mathcal{K}$ について $\text{bridge}(K) \leq m$ が成立する。

以下では他の結び目不変量について少し述べる。

例 9 $a_2 : \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}$ を結び目のコンウェイ多項式の 2 次の係数とする。

$$(c, a_2)(T(2, 2k + 1)) = (2k + 1, \frac{1}{2}k(k + 1))$$

なので、 a_2 の c の 1 次式による上からの評価は存在しないことが分かる。図 12 を参照のこと。

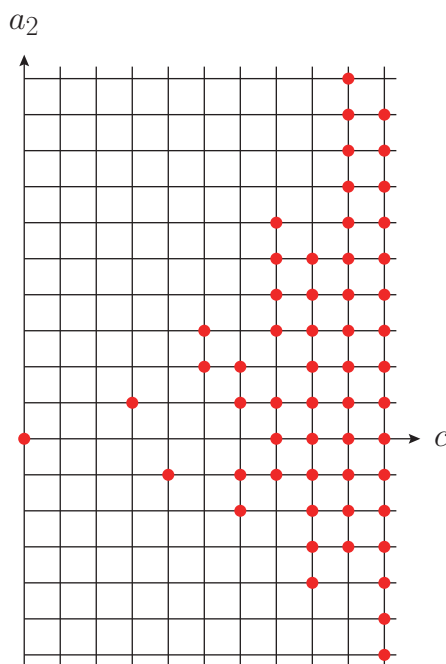


図 12 $(c, a_2)(\mathcal{K})$ ($c \leq 10$)

図 13 の局所変形をデルタ変形と云う。

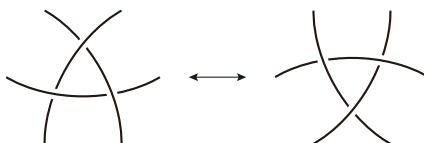


図 13 デルタ変形

この変形は [6] と [7] で独立に定義された。任意の 2 つの結び目はデルタ変形の有限回で互いに移り合う [7]。 $K \in \mathcal{K}$ から 0_1 へのデルタ変形の最小回数を K のデルタ結び目解消数と云って $u_\Delta(K)$ と記す。 $u_\Delta: \mathcal{K} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ である。次の定理が成立する。

定理 10 $K \in \mathcal{K}$ とする。このとき

$$u_\Delta(K) \leq \frac{1}{4}(c(K) - 1)^2$$

である。

これまで結び目不変量の対について考えてきたが、結び目不変量のトリプルやそれ以上について少し触れておく。

一例として、トリプル $(c, u, \text{braid} - 1)$ は 3 対 (c, u) , $(c, \text{braid} - 1)$, $(u, \text{braid} - 1)$ に帰着出来ない情報を持っていることを示す。実際に $(c, u)(5_1) = (5, 2)$, $(c, \text{braid} - 1)(5_2) = (5, 2)$, $(u, \text{braid} - 1)(3_1 \# 3_1) = (u, \text{braid} - 1)(7_3) = (2, 2)$ であるが、 $(c, u, \text{braid} - 1)(K) = (5, 2, 2)$ を満たす $K \in \mathcal{K}$ は存在しない。

また、結び目不変量のトリプルに関する不等式として

$$c(K) \geq 2g(K) + (\text{braid} - 1)(K)$$

が知られている [3, Theorem 2.6]。実際には

$$c(K) \geq 2g_c(K) + (\text{braid} - 1)(K)$$

がすべての $K \in \mathcal{K}$ について成立する。

逆向きの不等式についても伊藤哲也さんによる研究がある [5]。

いくつかの結び目不変量のなす次元を定義することが出来る。ここでは定義は述べずに次の例を示すに留める。

$$\dim(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1) = 3.$$

実際に $(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1)(3_1) = (3, 1, 1)$, $(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1)(4_1) = (4, 2, 1)$, $(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1)(5_1) = (5, 1, 1)$ なので

$$(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1)((p \cdot 3_1) \# (q \cdot 4_1) \# (r \cdot 5_1)) = p(3, 1, 1) + q(4, 2, 1) + r(5, 1, 1).$$

となり、3 つのベクトル $(3, 1, 1)$, $(4, 2, 1)$, $(5, 1, 1)$ は 1 次独立なので

$$\dim(c, \text{braid} - 1, \text{bridge} - 1) = 3$$

となる。

参考文献

- [1] T. Abe, An estimation of the alternation number of a torus knot, *J. Knot Theory Ramifications*, **18** (2009), 363-379.
- [2] T. Abe, R. Hanaki and R. Higa, The unknotting number and band-unknotting number of a knot, *Osaka J. Math.*, **49** (2012), 523-550.
- [3] Y. Diao, The additivity of crossing numbers, *J. Knot Theory Ramifications*, **13** (2004), 857-866.

- [4] R.H. Fox, On the total curvature of some tame knots, *Ann. of Math.(2)*, **52** (1950), 258-260.
- [5] T. Ito, A quantitative Birman-Menasco finiteness theorem and its application to crossing number, *J. Topol.*, **15** (2022), 1794-1806.
- [6] S. Matveev, Generalized surgeries of three-dimensional manifolds and representations of homology sphere (Russian), *Mat. Zametki*, **42** (1987), 268-278, 345. English translation: *Math. Notes*, **42** (1987), 651-656.
- [7] H. Murakami and Y. Nakanishi, On a certain move generating link-homology, *Math. Ann.*, **284** (1989), 75-89.
- [8] K. Murasugi, An estimate of the bridge index of links, *Kobe J. Math.*, **5** (1988), 75-86.
- [9] Y. Ohyama, On the minimal crossing number and the braid index of links, *Canad. J. Math.*, **45** (1993), 117-131.
- [10] B. Owens, Unknotting information from Heegaard Floer homology, *Adv. Math.*, **217** (2008), 2353-2376.
- [11] D. Rolfsen, *Knots and links*, Mathematics Lecture Series, No. 7, Publish or Perish, Inc., Berkeley, Calif., 1976.
- [12] A. Stoimenow, Minimal genus and fibering of canonical surfaces via disk decomposition, *LMS J. Comput. Math.*, **17** (2014), 77-108.
- [13] A. Stoimenow, Knots of genus one or on the number of alternating knots of given genus, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **129** (2001), 2141-2156.
- [14] K. Taniyama, Unknotting numbers of diagrams of a given nontrivial knot are unbounded, *J. Knot Theory Ramifications*, **18** (2009), 1049-1063.